



STU Reggiane Spa

Conoscenza, Innovazione, Creatività, Memoria · Società per la Trasformazione Urbana in Reggio Emilia

Piazza Prampolini, 1 | 42121 Reggio Emilia | stureggiane@legalmail.it
Numero REA: RE 302139 | Codice Fiscale e Partita IVA 02662420351
Capitale sociale euro 2.748.000 interamente versato
www.parcoinnovazione.it

PS STU n. 160 del 16/05/2018

Verbale delle sedute riservate per l'esame delle offerte qualitative

della gara europea mediante procedura aperta, ai sensi degli articoli 3 comma 1 lettera sss), 30 e 60 d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per l' affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva (architettonica, strutturale, impiantistica meccanica ed elettrica, antincendio) e del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori pubblici aventi ad oggetto "*Riqualificazione architettonica e funzionale del Capannone 15B/C*" quale componente del sub-comparto est denominato "*PRU_IP-1a.bis - Ambito Centro Intermodale (CIM) ed ex Officine Reggiane - capannone 19, capannone 18, capannone 17, piazzale Europa, braccio storico di viale Ramazzini e capannone 15*" del Programma di Riqualificazione Urbana "*PRU-IP – Bando Periferie – Reggiane/Santa Croce*" in Reggio nell'Emilia. CUP J82J18000090001 CIG 7405585212

><

La Commissione di Gara, nelle persone dei sottoscritti membri si è riunita in uno dei locali delle sede del Comune di Reggio Emilia, in seduta riservata, nelle seguenti date:

- venerdì 11 maggio 2018, ore 12-14
- lunedì 14 maggio 2018, ore 9-14
- martedì 15 maggio 2018, ore 9-13 e ore 14-18
- mercoledì 16 maggio 2018, ore 9-13.

procedendo, in ogni occasione in composizione plenaria, all'esame degli elementi qualitativi di tutte le seguenti offerte ammesse alla gara:

1. RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. con CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)
2. RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA con STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)
4. RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA con arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP snc – TERMOPROGETTI snc – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI
5. RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI con STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIOSILVA SRL
6. RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI con RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO

Preliminarmente, la Commissione, all'unanimità, concorda che la valutazione degli elementi di natura qualitativa offerti da ciascun concorrente sia eseguita sulla base dei criteri e sottocriteri di valutazione di cui alla lex specialis, nel rispetto altresì dei seguenti indirizzi generali di carattere applicativo indicati all'art. 21 del Disciplinare di Gara:

Criterio A

21.3.1 Subcriterio A.1: la Commissione Giudicatrice valorizzerà i servizi svolti che riportino le migliori soluzioni tecniche in risposta ai bisogni individuati dalla committenza al riguardo degli aspetti architettonici. In particolare verranno esaminate:

- caratteristiche, peculiarità e qualità dei servizi svolti, sotto il profilo della tipologia, delle caratteristiche tecniche, della complessità e della natura degli interventi, anche in considerazione all'importo dell'opera;
- le corrispondenze, affinità e analogie dei servizi svolti rispetto a quelli oggetto dell'affidamento, con particolare, anche se non esclusivo, riferimento ad interventi svolti per committenze pubbliche.

21.3.2 Subcriterio A.2: la Commissione Giudicatrice valorizzerà i servizi svolti che riportino le migliori soluzioni tecniche in risposta ai bisogni individuati dalla committenza al riguardo degli aspetti strutturali. In particolare verranno esaminate:

- caratteristiche, peculiarità e qualità dei servizi svolti, sotto il profilo della tipologia, delle caratteristiche tecniche, della complessità e della natura degli interventi, anche in considerazione dell'importo dell'opera;
- le corrispondenze, affinità e analogie dei servizi svolti rispetto a quelli oggetto dell'affidamento, con particolare, anche se non esclusivo riferimento ad interventi svolti per committenze pubbliche.

21.3.3 Subcriterio A.3: la Commissione Giudicatrice valorizzerà i servizi svolti che riportino le migliori soluzioni tecniche in risposta ai bisogni individuati dalla committenza al riguardo degli aspetti impiantistici. In particolare verranno esaminate:

- caratteristiche, peculiarità e qualità dei servizi svolti, sotto il profilo della tipologia, delle caratteristiche tecniche, della complessità e della natura degli interventi, anche in considerazione dell'importo dell'opera;
- le corrispondenze, affinità e analogie dei servizi svolti rispetto a quelli oggetto dell'affidamento, con particolare anche se non esclusivo riferimento ad interventi svolti per committenze pubbliche.

21.3.4 Subcriterio A.4: la Commissione Giudicatrice valorizzerà i servizi svolti che riportino le migliori soluzioni tecniche in risposta alle prescrizioni normative e della buona prassi al riguardo dei profili inerenti la cura della sicurezza in

fase di progettazione. In particolare verranno esaminate:

- caratteristiche, peculiarità e qualità dei servizi svolti, sotto il profilo della tipologia, delle caratteristiche tecniche, della complessità e della natura degli interventi, anche in considerazione dell'importo dell'opera;
- le corrispondenze, affinità e analogie dei servizi svolti rispetto a quelli oggetto dell'affidamento, con particolare anche se non esclusivo riferimento ad interventi svolti per committenze pubbliche.

Criterio B

21.3.5 Subcriterio B.1: la Commissione Giudicatrice valorizzerà la proposta che meglio rappresenti l'adeguatezza e l'efficacia della concezione progettuale formulata rispetto alle più significative tematiche architettoniche che potranno anche sviluppare soluzioni migliorative rispetto al precedente livello di progettazione; in particolare si considereranno le migliori soluzioni rispetto all'approccio metodologico e ai criteri d'intervento volti a valorizzare le peculiarità dell'immobile (per quanto possibile rispetto alle funzioni da insediare, alle condizioni in cui versa lo stesso e al suo inserimento nel contesto) del "Ex comparto Reggiane" in fase di riqualificazione.

21.3.6 Subcriterio B.2: la Commissione Giudicatrice valorizzerà la proposta che meglio rappresenti le soluzioni tecniche e funzionali che interpretano operativamente l'approccio metodologico e i criteri d'intervento di cui al punto B.1, e che potranno sviluppare soluzioni migliorative rispetto al precedente livello di progettazione. In particolare tale subcriterio verrà valutato sulla base delle soluzioni tecniche articolate nei seguenti quattro temi:

- analisi delle soluzioni tecnologiche con particolare riferimento alla sostenibilità ambientale al fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera: il professionista dovrà porre attenzione alla scelta dei materiali e delle tecnologie costruttive con i quali intederà realizzare l'opera;

- analisi delle soluzioni impiantistiche con particolare riferimento alla sostenibilità ambientale al fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera: il professionista dovrà dettagliare come intende approcciare il tema dei nuovi impianti sul fabbricato a livello di approccio globale e a livello di soluzione di dettaglio sulle singole tipologie di impianti (elettrico, meccanico, antincendio ecc);
- analisi delle soluzioni finalizzate alla configurazione degli spazi con particolare attenzione all'esame della fruibilità, funzionalità e flessibilità degli stessi;
- analisi delle soluzioni inerenti la sicurezza in fase di progettazione, con particolare attenzione alle condizioni attuali del fabbricato, al contesto in cui è inserito e alla coerenza delle scelte rispetto a quanto prospettato per la configurazione degli spazi e per le soluzioni tecnologiche e impiantistiche.

21.3.7 Subcriterio B.3: la Commissione Giudicatrice valorizzerà le proposte che meglio evidenziano le modalità di project management volte alla gestione del processo di coordinamento, monitoraggio e verifica delle varie fasi di progettazione da applicare sia nei confronti del team di progettazione, sia nei confronti della committenza (RUP), degli enti preposti all'emissione di autorizzazioni e pareri e valorizzerà le proposte che meglio evidenziano la struttura organizzativa e gestionale messa a disposizione per l'esecuzione della prestazione con particolare riferimento all'organigramma del team di progettazione (numero, professionalità, qualifiche) .

In generale la commissione valuta in misura minore le proposte migliorative che non illustrino compiutamente in termini quantitativi, oltre che qualitativi, la proposta offerta, ovvero le offerte per le quali, dalla documentazione presentata, non sia chiaramente desumibile la rispondenza ai requisiti richiesti, descritti in dettaglio nel Disciplinare di Gara

allegato al Bando.

Sempre in via preliminare la Commissione di Gara prende atto che la valutazione delle offerte sarà eseguita secondo quanto indicato nella Parte III - CRITERI DI AGGIUDICAZIONE – ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE- PROCEDURA DI FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA del Disciplinare di Gara, applicando il metodo aggregativo-compensatore, con la formula di cui all'allegato "G" del D.P.R. 207/2010 e con il procedimento del confronto a coppie, secondo le linee guida indicate nel medesimo "Allegato G".

La formula contenuta nell'Allegato G da applicarsi è la seguente:

$$C(a) = \sum_n (W_i * V(a)_i)$$

dove

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (A);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Ai fini della determinazione dei coefficienti $V(a)_i$, ciascun Commissario procede, distintamente per ciascuno dei sub-criteri e sub-punteggi degli elementi di valutazione qualitativa di cui alla Parte II del Disciplinare di Gara, a confrontare singolarmente ogni offerta con tutte le altre, valutando quale dei due soggetti esaminati costituenti ciascuna

coppia sia da preferire ed esprimendo la preferenza tra i due soggetti con l'attribuzione al solo soggetto preferito di un punteggio variabile da 2 (due) a 6 (sei) a seconda della grandezza della preferenza espressa come segue:

- preferenza massima = 6
- preferenza grande = 5
- preferenza media = 4
- preferenza piccola = 3
- preferenza minima = 2

ed attribuendo viceversa al soggetto non preferito punteggio 0 (zero).

In caso di incertezza di valutazione o parità, ad entrambi i soggetti esaminati verrà attribuito punteggio 1 (uno).

Definito in tal modo il proprio modus operandi, la Commissione avvia l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti secondo l'ordine di cui sopra.

Terminata l'analisi delle offerte tecniche, ogni Commissario procede ad attribuire i valori indicanti i differenti livelli di preferenza nel confronto a coppie.

Le schede elaborate da ciascun Commissario sono allegate al presente verbale a costituirne parte integrante e sostanziale quale **allegati da 1 a 3**.

La Commissione ha quindi proceduto, distintamente per ciascuno dei sottocriteri degli elementi di valutazione qualitativa di cui alla Parte III del Disciplinare di gara, alla somma dei punteggi attribuiti ad ogni offerta da ciascun Commissario, trasformando infine le somme dei punteggi in coefficienti definitivi come risulta dalle tabelle di cui agli **allegati 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13**; riportando ad 1 (uno) la somma più alta e rapportando ad

essa le altre. In tal modo si sono ottenuti i coefficienti $V(a)$ definitivi, con valori compresi fra 0 e 1, attribuendo il coefficiente 1 (uno), quindi, ai soggetti che hanno ottenuto, per ciascun elemento di valutazione considerato, il punteggio massimo.

A seguito dell'esatta valutazione delle offerte condotta con la metodologia precedentemente descritta, a ciascun concorrente per ogni elemento qualitativo offerto sono stati attribuiti i punteggi di cui all'**Allegato 14** allegata al presente verbale a costituirne parte integrante e sostanziale.

All'esito della valutazione degli elementi di natura qualitativa, è risultato che un'offerta non ha raggiunto, in relazione a detti elementi, un punteggio complessivo pari a 40 (quaranta) punti sui 80 (ottanta) punti disponibili, soglia minima, fissata nel paragrafo **21.6.2** della Parte III del del Disciplinare di Gara, per procedere per essi alla valutazione degli elementi di natura quantitativa; pertanto, la commissione dichiara il seguente concorrente escluso dalla procedura di gara:

2. RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA con STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)

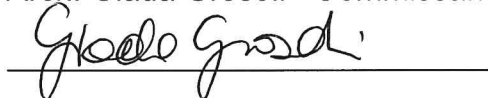
La Commissione, all'unanimità, dichiara ultimati i propri lavori rimandando al seggio di gara in seduta pubblica la lettura dei punteggi assegnati agli elaborati qualitativi, la comunicazione di esclusione dalla gara dei concorrenti che non hanno raggiunto la soglia minima per procedere alla valutazione degli elementi di natura quantitativa e l'ultimazione delle operazioni di gara.

Al termine delle attività, alle ore 13,00 del giorno 16 maggio 2018, non essendovi alcune osservazioni né dichiarazioni a verbale da parte della Commissione, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

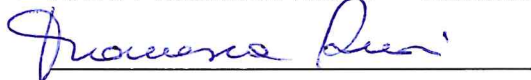
- Arch. Massimo Magnani – Presidente -



- Arch. Giada Grosoli - Commissario -



- Arch. Francesca Ruozi – Commissario -



ALLEGATO 1

Sub criterio A.1

MM	2	4	5	6
1	1	1	5	1
	4	5	4	4
	2	<i>pari</i>	5	6
		1	5	3
		4	5	6
			3	3
			5	5
				2
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio A.2

MM	2	4	5	6
1	1	1	1	6
	3	5	3	3
	2	2	<i>pari</i>	6
		2	1	3
		4	<i>pari</i>	6
			1	6
			5	6
				6
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio A.3

MM	2	4	5	6
1	1	1	1	6
	4	5	4	3
	2	2	2	6
		3	3	3
		4	4	6
			2	6
			5	6
				6
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio A.4

MM	2	4	5	6
1	2	4	5	6
	4	2	4	5
	2	2	<i>pari</i>	6
		3	1	2
		4	5	6
			2	4
			5	6
				3
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio B.1

MM	2	4	5	6
1	1	4	5	6
	4	4	4	3
	2	4	5	6
		5	5	4
		4	5	4
			3	5
			5	5
				4
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio B.2.1

MM	2	4	5	6
1	1	4	5	6
	2	2	3	3
	2	4	5	6
		3	3	4
		4	5	6
			3	2
			5	5
				2
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio B.2.2

MM	2	4	5	6
1	1	4	5	1
	2	3	4	2
	2	4	5	2
		3	4	2
		4	5	4
			3	3
			5	5
				4
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio B.2.3				
MM	2	4	5	6
1	1	4	5	6
	4	4	4	4
2	4	4	5	6
	2	4	2	2
4	4	5	4	4
	3	4	4	4
5	5	5	5	5
	3	3	3	3
6	6	6	6	6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio B.2.4				
MM	2	4	5	6
1	2	4	5	6
	6	4	4	4
2	2	2	2	2
	4	4	4	4
4	4	pari	pari	pari
	1	1	1	1
5	5	pari	pari	pari
	1	1	1	1
6	6	6	6	6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio B.3				
MM	2	4	5	6
1	1	1	1	1
	4	5	4	4
2	2	2	2	6
	4	4	3	4
4	4	5	6	6
	2	2	5	5
5	5	6	6	6
	3	3	3	3
6	6	6	6	6

FIRMA DEL COMMISSARIO

ALLEGATO 2

Sub criterio A.1				
GG	2	4	5	6
1	1	1	5	1
	4	5	3	4
	2	4	5	6
		2	5	3
		4	5	6
			3	3
			5	5
			2	6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Giade Gradi

Sub criterio A.2				
GG	2	4	5	6
1	1	1	1	6
	4	5	4	3
	2	2	pari	6
		2	1	3
		4	pari	6
			1	6
			5	6
			6	6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Giade Gradi

Sub criterio A.3				
GG	2	4	5	6
1	1	1	1	6
	3	5	4	3
	2	2	2	6
		3	3	3
		4	4	6
			3	6
			5	6
			6	6
			6	6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Giade Gradi

Sub criterio A.4				
GG	2	4	5	6
1	2	4	5	6
	4	3	4	5
	2	2	pari	6
		3	1	2
		4	5	6
			2	4
			5	6
			6	3
			6	6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Giade Gradi

Sub criterio B.1				
GG				
	2	4	5	6
1	1	4	5	6
	4	4	4	3
	2	4	5	6
		5	6	4
		4	5	6
			3	2
			5	5
				4
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Giuseppe Grimaldi

Sub criterio B.2.1				
GG				
	2	4	5	6
1	1	4	5	6
	2	3	4	3
	2	4	5	6
		3	3	3
		4	5	6
			3	2
			5	5
				2
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Giuseppe Grimaldi

Sub criterio B.2.2				
GG				
	2	4	5	6
1	1	4	5	1
	2	3	4	2
	2	4	5	2
		3	2	2
		4	5	4
			3	4
			5	5
				4
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Giuseppe Grimaldi

Sub criterio B.2.3				
GG				
	2	4	5	6
1	1	4	5	6
	4	4	4	4
	2	4	5	6
		3	4	2
		4	5	6
			3	3
			5	5
				3
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Giade Giodi

Sub criterio B.2.4				
GG				
	2	4	5	6
1	2	4	5	6
	6	4	4	4
	2	2	2	2
		5	5	5
		4	pari	pari
			1	1
			5	pari
				1
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Giade Giodi

Sub criterio B.3				
GG				
	2	4	5	6
1	1	1	1	1
	4	5	4	4
	2	2	2	6
		4	3	4
		4	5	6
			2	5
			5	6
				4
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO

Giade Giodi

ALLEGATO 3

Sub criterio A.1

FR		2	4	5	6
1	1	1	1	5	1
	4	5	4	4	5
	2	4	5	5	6
	2	2	5	3	3
	4	5	6	3	3
	5	5	5	2	6

FIRMA DEL COMMISSARIO



Sub criterio A.2

FR		2	4	5	6
1	1	1	1	1	6
	5	5	4	4	3
	2	2	pari	6	3
	2	2	1	3	3
	4	pari	6	6	6
	5	1	6	6	6
		5	6	6	6

FIRMA DEL COMMISSARIO



Sub criterio A.3

FR		2	4	5	6
1	1	1	1	1	6
	4	5	4	4	3
	2	2	2	2	6
	3	3	3	3	3
	4	4	4	4	6
	4	4	4	6	6
	5	5	5	6	6
				6	6

FIRMA DEL COMMISSARIO



Sub criterio A.4

FR		2	4	5	6
1	2	4	5	5	6
	4	4	4	4	5
	2	2	pari	6	6
	3	3	1	2	2
	4	5	6	6	6
	5	2	4	4	6
		5	6	6	6
			3	3	6

FIRMA DEL COMMISSARIO



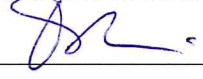
Sub criterio B.1				
FR	2	4	5	6
1	1	4	5	6
	3	4	4	3
	2	4	5	6
		5	5	4
		4	5	6
			3	3
			5	5
				4
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO



Sub criterio B.2.1				
FR	2	4	5	6
1	1	4	5	6
	2	4	3	3
		2	4	6
			3	4
			4	5
				3
				5
				5
				2
				6

FIRMA DEL COMMISSARIO



Sub criterio B.2.2				
FR	2	4	5	6
1	1	4	5	1
	2	3	4	2
		2	4	5
			3	3
			4	5
				3
				5
				5
				4
				6


FIRMA DEL COMMISSARIO



Sub criterio B.2.3

FR					
	2	4	5	6	
1	1	4	5	6	
	4	4	4	4	
	2	4	5	6	
		4	5	2	
		4	5	6	
			3	3	
			5	5	
				3	
				6	

FIRMA DEL COMMISSARIO



Sub criterio B.2.4

FR					
	2	4	5	6	
1	2	4	5	6	
	6	4	4	4	
	2	2	2	2	
		4	4	4	
		4	<i>pari</i>	<i>pari</i>	
			1	1	
			5	<i>pari</i>	
				1	
				6	

FIRMA DEL COMMISSARIO



Sub criterio B.3

FR					
	2	4	5	6	
1	1	1	1	1	
	4	5	4	4	
	2	2	2	6	
		4	3	4	
		4	5	6	
			2	5	
			5	6	
				2	
				6	

FIRMA DEL COMMISSARIO



ALLEGATO 4



CRITERIO A. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA <i>Massimo 20 punti</i>		Sub criterio A.1 Professionalità e adeguatezza sul piano architettonico sino a 7 punti						
partecipanti alla gara		1-RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	2-RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	4-RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	5-RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	6-RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)
1 -RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)		4,00	5,00	0,00	4,33	13,33	0,98
2 -RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)	0,00		0,33	0,00	0,00	0,33	0,02
4 -RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP snc – TERMOPROGETTI snc – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI	0,00	1,67		0,00	0,00	1,67	0,12
5 -RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIOSILVA SRL	3,67	5,00	3,00		2,00	13,67	1,00
6 -RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO	0,00	3,00	3,00	0,00		6,00	0,44






ALLEGATO 5


CRITERIO A. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA <i>Massimo 20 punti</i>		Sub criterio A.2 Professionalità e adeguatezza sul piano strutturale <i>sino a 5 punti</i>						
partecipanti alla gara		1-RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	2-RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	4-RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	5-RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	6-RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)_j
1 -RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)		4,00	5,00	3,67	0,00	12,67	0,70
2 -RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)	0,00		2,00	1,00	0,00	3,00	0,17
4 -RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP snc – TERMOPROGETTI snc – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI	0,00	0,00		1,00	0,00	1,00	0,06
5 -RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIOSILVA SRL	0,00	1,00	1,00		0,00	2,00	0,11
6 -RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO	3,00	3,00	6,00	6,00		18,00	1,00

ALLEGATO 6

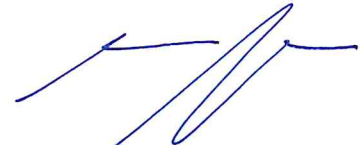

CRITERIO A. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA <i>Massimo 20 punti</i>		Sub criterio A.3 Professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico <i>sino a 5 punti</i>						
partecipanti alla gara		1-RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	2-RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	4-RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	5-RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	6-RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i
1 -RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)		3,67	5,00	4,00	0,00	12,67	0,70
2 -RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)	0,00		3,00	3,00	0,00	6,00	0,33
4 -RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP snc – TERMOPROGETTI snc – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI	0,00	0,00		3,00	0,00	3,00	0,17
5 -RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIOSILVA SRL	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
6 -RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO	3,00	3,00	6,00	6,00		18,00	1,00


 Guido Gioielli



ALLEGATO 7

CRITERIO A. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA <i>Massimo 20 punti</i>		Sub criterio A.4 Professionalità e adeguatezza sul coordinamento della sicurezza <i>sino a 3 punti</i>						
partecipanti alla gara		1-RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	2-RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	4-RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	5-RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	6-RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI/ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i
1 -RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2 -RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)	4,00		3,00	1,00	0,00	8,00	0,57
4 -RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP snc – TERMOPROGETTI snc – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI	3,00	0,00		0,00	0,00	3,00	0,21
5 -RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIOSILVA SRL	4,00	1,00	2,00		0,00	7,00	0,50
6 -RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO	5,00	2,00	4,00	3,00		14,00	1,00


 Glad G... 

ALLEGATO 8

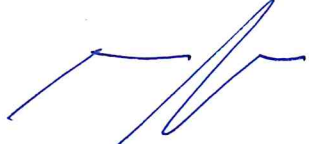
<p>CRITERIO B. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI <i>Sino a punti 60</i></p>		<p>Sub criterio B.1 Concept <i>sino a 25 punti</i></p>						
<p>partecipanti alla gara</p>		<p>1-RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.</p>	<p>2-RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA</p>	<p>4-RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA</p>	<p>5-RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI</p>	<p>6-RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI</p>	<p>SOMMA DEI PUNTEGGI</p>	<p>Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i</p>
<p>1 -RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.</p>	<p>CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)</p>	0,00	3,67	0,00	0,00	0,00	3,67	0,22
<p>2 -RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA</p>	<p>STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)</p>	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<p>4 -RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA</p>	<p>arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP snc – TERMOPROGETTI snc – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI</p>	4,00	5,00		0,00	1,67	10,67	0,65
<p>5 -RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI</p>	<p>STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIOSILVA SRL</p>	4,00	5,33	3,00		4,00	16,33	1,00
<p>6 -RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI</p>	<p>RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO</p>	3,00	4,00	1,67	0,00		8,67	0,53


ALLEGATO 9

CRITERIO B. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI <i>Sino a punti 60</i>		Sub criterio B.2 Approccio metodologico e criteri di intervento <i>sino a 30 punti</i>						
		Sub criterio B.2.1 Soluzioni tecnologiche <i>sino a 7 punti</i>						
partecipanti alla gara		1-RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	2-RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	4-RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	5-RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	6-RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i
1 -RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)		2,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,17
2 -RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4 -RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP snc – TERMOPROGETTI snc – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI	3,00	3,00		0,00	0,00	6,00	0,51
5 -RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIO SILVA SRL	3,33	3,33	3,00		2,00	11,67	1,00
6 -RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO	3,00	3,00	2,00	0,00		8,00	0,69

ALLEGATO 10

CRITERIO B. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI <i>Sino a punti 60</i>		Sub criterio B.2 Approccio metodologico e criteri di intervento <i>sino a 30 punti</i>						
		Sub criterio B.2.2 Soluzioni impiantistiche <i>sino a 7 punti</i>						
partecipanti alla gara		1-RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	2-RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	4-RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	5-RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	6-RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i
1 -RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)		2,00	0,00	0,00	2,00	4,00	0,29
2 -RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)	0,00		0,00	0,00	2,00	2,00	0,14
4 -RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP snc – TERMOPROGETTI snc – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI	3,00	3,00		0,00	3,00	9,00	0,64
5 -RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIO SILVA SRL	4,00	3,00	3,00		4,00	14,00	1,00
6 -RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00


 Guido Grochi





ALLEGATO 11

CRITERIO B. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI <i>Sino a punti 60</i>		Sub criterio B.2 Approccio metodologico e criteri di intervento <i>sino a 30 punti</i>						SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i
		Sub criterio B.2.3 Organizzazione degli spazi <i>sino a 11 punti</i>							
partecipanti alla gara		1-RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	2-RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	4-RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	5-RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	6-RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI			
1 -RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)		4,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,28	
2 -RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
4 -RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP snc – TERMOPROGETTI snc – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI	4,00	3,00		0,00	1,33	8,33	0,58	
5 -RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIOSILVA SRL	4,00	4,33	3,00		3,00	14,33	1,00	
6 -RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO	4,00	2,00	2,00	0,00		8,00	0,56	


 Gabriele Geronzi 

ALLEGATO 12

CRITERIO B. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI <i>Sino a punti 60</i>		Sub criterio B.2 Approccio metodologico e criteri di intervento <i>sino a 30 punti</i>						
		Sub criterio B.2.4 Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione <i>sino a 5 punti</i>						
partecipanti alla gara		1-RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	2-RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	4-RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	5-RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	6-RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) ^j
1-RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2-RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)	6,00		4,33	4,33	4,33	19,00	1,00
4-RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP snc – TERMOPROGETTI snc – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI	4,00	0,00		1,00	1,00	6,00	0,32
5-RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIO SILVA SRL	4,00	0,00	1,00		1,00	6,00	0,32
6-RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO	4,00	0,00	1,00	1,00		6,00	0,32

ALLEGATO 13

<p>CRITERIO B. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI <i>Sino a punti 60</i></p>		<p>Sub criterio B.3 Project Management e Risorse umane <i>sino a 5 punti</i></p>						
<p>partecipanti alla gara</p>		<p>1-RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.</p>	<p>2-RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA</p>	<p>4-RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA</p>	<p>5-RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI</p>	<p>6-RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI</p>	<p>SOMMA DEI PUNTEGGI</p>	<p>Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)ⁱ</p>
<p>1 -RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.</p>	<p>CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)</p>		4,00	5,00	4,00	4,00	17,00	1,00
<p>2 -RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA</p>	<p>STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DEERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZI PULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)</p>	0,00		4,00	3,00	0,00	7,00	0,41
<p>4 -RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA</p>	<p>arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP snc – TERMOPROGETTI snc – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI</p>	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
<p>5 -RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI</p>	<p>STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIOSILVA SRL</p>	0,00	0,00	2,00		0,00	2,00	0,12
<p>6 -RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI</p>	<p>RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO</p>	0,00	4,00	5,00	3,00		12,00	0,71

Giuseppe Grossi

[Signature]

partecipanti alla gara		CRITERIO A. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA <i>Massimo 20 punti</i>										CRITERIO B. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI <i>Sino a punti 60</i>													PUNTEGGIO TOTALE CRITERI QUALITATIVI	Offerta qualitativa riparametrata Max 80 punti Wi	
		Sub criterio A.1 Professionalità e adeguatezza sul piano architettonico <i>sino a 7 punti</i>		Sub criterio A.2 Professionalità e adeguatezza sul piano strutturale <i>sino a 5 punti</i>		Sub criterio A.3 Professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico <i>sino a 5 punti</i>		Sub criterio A.4 Professionalità e adeguatezza sul coordinamento della sicurezza <i>sino a 3 punti</i>		Punteggio criterio A	Punteggio criterio A Riparametrato	Sub criterio B.1 Concept <i>sino a 25 punti</i>		Sub criterio B.2 Approccio metodologico e criteri di intervento <i>sino a 30 punti</i>							Sub criterio B.3 Project Management e Risorse umane <i>sino a 5 punti</i>		Punteggio criterio B	Punteggio criterio B Riparametrato			
		Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i		Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i		Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i		Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i				Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i		Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i		Sub criterio B.2.1 Soluzioni tecnologiche <i>sino a 7 punti</i>		Sub criterio B.2.2 Soluzioni impiantistiche <i>sino a 7 punti</i>		Sub criterio B.2.3 Organizzazione degli spazi <i>sino a 11 punti</i>		Sub criterio B.2.4 Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione <i>sino a 5 punti</i>					Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i
1 -RTP Costituenda – Capogruppo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	CONSORZIO STABILE CAIRE (COOPROGETTI SOC. COOP.)	0,98	6,83	0,70	3,52	0,70	3,52	0,00	0,00	13,87	17,25	0,22	5,61	0,17	1,20	0,29	2,00	0,28	3,07	0,00	0,00	1,00	5,00	16,88	19,42	36,67	41,16
2 -RTP Costituenda – Capogruppo: STUDIO MICHAELIDES INGEGNERIA E ARCHITETTURA	STUDIO MARCO PIVA – arch. CORRADO SERAFINI – DIERNS ITALIA SPA – arch. PATRIZIO FULCINI – geol. STEFANO SESANA – arch. GRETA MAGNANI (giovane prof.sta)	0,02	0,17	0,17	0,83	0,33	1,67	0,57	1,71	4,39	5,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	1,00	0,00	0,00	1,00	5,00	0,41	2,06	8,06	9,27	14,73	16,53
4 -RTP Costituenda – Capogruppo: LABORATORIO DI ARCHITETTURA	arch. GIULIA UGOLOTTI – TEAM PROGETTI STP arch. – TERMOPROGETTI arch. – RESTART PROGETTI – SILVIA GHIRELLI – arch. MAURO IOTTI	0,12	0,85	0,06	0,28	0,17	0,83	0,21	0,64	2,61	3,24	0,65	16,33	0,51	3,60	0,64	4,50	0,58	6,40	0,32	1,58	0,00	0,00	32,40	37,27	40,51	45,47
5 -RTP Costituenda – Capogruppo: CAIREPRO COOP. ARCHITETTI E INGEGNERI	STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA – STUDIOSILVA SRL	1,00	7,00	0,11	0,56	0,00	0,00	0,50	1,50	9,06	11,27	1,00	25,00	1,00	7,00	1,00	7,00	1,00	11,00	0,32	1,58	0,12	0,59	52,17	60,00	71,27	80,00
6 -RTP Costituenda – Capogruppo: UFFICIO PROGETTI ARCHITETTI ASSOCIATI G.A. BERTANI e F. VEZZALI	RPA SRL – BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO	0,44	3,07	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	3,00	16,07	20,00	0,53	13,27	0,69	4,80	0,69	4,80	0,56	6,14	0,32	1,58	0,71	3,53	34,11	39,24	59,24	66,49